**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА В ФОРМЕ ОГЭ- 2024 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ОТ 03.06.2024г.**

Учитель: Барахоева А.С.

Выполняли работу в форме ОГЭ- 110 чел.- 100%

Из них с ОВЗ - 16 чел.

**Сдали ОГЭ на**

**«5» (29-33 б.) - 16 чел.**

**«4» (22-28 б.) - 39 чел.**

**«3» (15-22 б.) - 53 чел.**

**«2» (0-14 б.)- 2 чел.**

**Цель анализа**: проанализировать результаты ДКР в форме ОГЭ по русскому языку, чтобы выработать основные пути для совершенствования подходов к подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации

**ОБЩИЙ РЕЗУЛЬТАТ**

Количество обучающихся - 110 чел.

Выполняли работу в форме ОГЭ: **110 чел.**

**Результаты :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Высокий уровень | **«5»** | 16 чел. |  |
| Средний уровень | **«4»** | 39 чел. |  |
| Низкий уровень | **«3»** | 53 чел. |  |
| Минимальный уровень |  **«2»** | 2 чел. |  |
| Качество | **«4» и «5»** | 55 чел. | **50 %** |
| Успеваемость | **«3», «4», «5»** | 108 чел. | **98 %** |

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРЫ И ЗАДАНИЙ КИМ (ОГЭ-2024)**

**ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые виды деятельности, элементы содержания | Максимальный балл 2024 | Изменения в сравнении с 2023 г |
| 1 | ЧАСТЬ 1 Сжатое изложение содержания прослушанного текста | 6 | Убрали 1б в ИК2. Менее 70 слов в изложении- 0 баллов |
| 2 | ЧАСТЬ 2 Синтаксический анализ предложений | 1 | Задания 2,3 и 4 выполняют по одному тексту |
| 3 | Синтаксический анализ предложений | 1 |  |
| 4 | Пунктуационный анализ предложений | 1 | Новое задание. Нужно соотнести правило пунктуации и предложение, где оно встречается |
| 5 | Пунктуационный анализ предложений | 1 |  |
| 6 | Орфографический анализ слов | 1 |  |
| 7 | Орфографический анализ слов | 1 | Новое задание. Вставить определенную букву в тексте с пропущенными орфограммами |
| 8 | Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка | 1 | Новое задание. Нужно раскрыть скобки и записать слово «……..» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка |
| 9 | Грамматическая синонимия словосочетаний | 1 |  |
| 10 | Смысловой анализ текста | 1 |  |
| 11 | Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.) | 1 |  |
| 12 | Лексический анализ слова | 1 |  |
| 13 | ЧАСТЬ 3 Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт | 7\* | Убрали по 1 баллу за СК1 и из СК4. Менее 70 слов в сочинении – 0 баллов |
| Всего заданий – **13**; из нихпо типу заданий: с кратким ответом – **11**; с развёрнутым ответом – **2**; по уровню сложности: Б – **13**.Максимальный первичный балл за работу – **33**.Общее время выполнения работы – **3 часа 55 минут (235 минут)**.\*При проверке ответов на задания 1 и 13 (1; 2; 3) оценка практической грамотности и фактической точности письменной речи экзаменуемого производится на основании проверки сжатого изложения и сочинения в целом и составляет максимально 9 баллов. (в 2024 г за ФК1 максимально только 1 балл |

**КИМ**содержали три части, включающих в себя 13 заданий.

Часть 1 - сжатое изложение

Часть 2 состояла из 11 заданий (2–12).

Часть 3 состояла из 1задания - сочинение (по выбору) (13.1, 13.2 или 13.3)

Шкала перевода баллов в оценки:

«2» – от 0 до 14;

«3» – от 15 до 22;

«4» – от 23 до 28, из них не менее **4 баллов за грамотность** (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал **менее 4 баллов, выставляется отметка «3».**

«5» – от 29 до 33, из них **не менее 6 баллов** за грамотность (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал **менее 6 баллов, выставляется отметка «4».**

**Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом**

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 6.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 11.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 7.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, **– 33.**

**Перевод баллов ОГЭ 2024 по русскому языку в оценку**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка по пятибалльной шкале** | **Суммарный первичный балл за работу в целом** |
| 2 | 0-14 |
| 3 | 15-22 |
| 4 | 23 -28из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3» |
| 5 | 29-33,из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4». |

**АНАЛИЗ РЕШАЕМОСТИ ЗАДАНИЙ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Части | ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ | ИЗЛОЖЕНИЕ | СОЧИНЕНИЕ | ГРАМОТНОСТЬ |  |
| Критерии | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | ИК1 | ИК2 | ИК3 | СК1 | СК2 | СК3 | СК4 | ГК1 | ГК2 | ГК3 | ГК4 | ФК1 |
| **Баллы** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **2** | **2** | **2** | **1** | **3** | **2** | **1** | **2** | **2** | **2** | **2** | **1** |
| **% получивших максимальные баллы** | **50** | **50** | **36** | **54** | **27** | **81** | **81** | **90** | **81** | **50** | **72** | **81** | **95** | **86** | **95** | **93** | **97** | **95** | **52** | **45** | **63** | **89** | **86** |

**ЧАСТЬ 1**

**СЖАТОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ**

Можно сделать вывод, что

ИК1 – 81 % экзаменуемых сумели точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы; 19 % экзаменуемых передали основное содержание прослушанного текста, но упустили или добавили одну микротему; хорошо, что нет тех, кто не сумел передать основное содержание прослушанного текста.

ИК2 – 95 % экзаменуемых применили один или несколько приемов сжатия, использовав их на протяжении всего текста; 18% применили приемы сжатия только для двух микротем, хорошо, что нет тех, кто не применил приемов сжатия текста

ИК3 – 86 % экзаменуемых написали работу без логических ошибок, без нарушения последовательности изложения, с соблюдением абзацного членения текста; 14 % (3 ч) экзаменуемых допустили одну логическую ошибку и/или одно нарушение абзацного членения текста; к сожалению, 5 % (1 ч) экзаменуемых допустил большее число логических ошибок при абзацном членении текста.

**ЧАСТЬ 2 ТЕСТОВАЯ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Задания части 2** | **Содержание задания** | **% выполненного задания от 19.12.23** | **% выполнения от 20.03.24** | **% выполнения ИА ОГЭ****от 03.06.24.** |
| 2 | Синтаксический анализ предложений | **33** | **62** | **50** |
| 3 | Синтаксический анализ предложений | **29** | **24** | **50** |
| 4 | Пунктуационный анализ предложений | **34** | **24** | **36** |
| **5** | Пунктуационный анализ предложений | **19** | **67** | **54** |
| **6** | Орфографический анализ слов | **19** | **14** | **27** |
| 7 | Орфографический анализ слов | **29** | **48** | **81** |
| 8 | Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка | **71** | **90** | **81** |
| 9 | Грамматическая синонимия словосочетаний | **86** | **76** | **90** |
| 10 | Смысловой анализ текста | **43** | **71** | **81** |
| 11 | Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.) | **48** | **62** | **50** |
| 12 | Лексический анализ слова | **62** | **76** | **72** |

С заданиями части 2 справились обучающиеся СЛАБО, но есть и рост, если сравнивать с результатами 19.12. 23.

Можно констатировать, что самым трудным для экзаменуемых оказалось задание 3, 4 «Синтаксический анализ», 6 «Орфографический анализ»т.к. только 27% выполнил задание. Задание 4: «Синтаксический и пунктуационный анализ», справились только 36% соответственно. Это все задания с выбором нескольких правильных ответов.

Лучше справились с заданием 9 «Грамматическая синонимия словосочетаний», верно выполнили 90 %, «Смысловой анализ текста» - справились 81% обучающихся, и с заданием 8 «Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка»-81% Неплохо выполнили задание 12 « Лексический анализ», справились 72% выпускников.

**РЕШАЕМОСТЬ ЧАСТИ 3 (СОЧИНЕНИЕ- РАССУЖДЕНИЕ) ОГЭ от 03.06.24 в сравнении с результатами от 20.03.24**

В целом экзаменуемые с заданием высокого уровня из раздела «Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально – смысловым типом речи» справились хорошо. Верно сформулировали тезис сочинения (на 2б и 1б.) - 95% экзаменуемых, уместно привели примеры-аргументы (на 3б и 2б.) – 93%, Не допустили логических ошибок (2б и 1б.) – 97 % выпускников. Не допустили ошибок в построении текста 95% выпускников .А нет вывода- заключительной часть сочинения у 5 %. (1 чел)

**ГРАМОТНОСТЬ (результативность)**

Можно сделать вывод, что у обучающихся, ожидаемо, обнаружился низкий уровень (52% и 45%) орфографической и пунктуационной грамотности. 37 % допустили в письменной части работы более 3-х грамматических ошибок. Фактически ошибок не допустили 86 % обучающихся

**ОБЩИЙ ВЫВОД:**

Низкий показатель по критерию «пунктуационная грамотность» свидетельствуют, о низком уровне грамотности у выпускников, и среднем уровнях интеллектуального развития у большинства учащихся. Уровень выполнения заданий 2, 3, 4, 5,6,7 почти совпадают с уровнем грамотности при написании изложения и сочинения.

Сравнительный анализ результатов по русскому языку показывает, что показатели оценок за год у девятиклассников не совпадают с полученными результатами ОГЭ на 23%. (18%- понизили отметку на 1 балл, а 5% (1 чел.)- повысили)

У справившихся слабо с работой обнаруживается низкий уровень усвоения знаний и навыков, пробелы в знаниях, признаки дисграфии письма (например, неразличение твердых и мягких согласных), поэтому необходимо организовать дополнительные индивидуальные занятия со слабоуспевающими.

Результаты удовлетворительные, т.к. все обучающийся «группы риска» справились с работой.

Учитывая ошибки ОГЭ, допущенные обучающимися, нужно на уроках русского языка :

1.Учить воспринимать текст как целостное произведение, понимать его смысловую и композиционную цельность, учить делить текст на логические часть.

2. Регулярно учить определять простое осложнённое предложение, определять и находить все виды осложнения.

3. Учить определять грамматическую основу простого и сложного предложения, различать средства связи в ССП, СПП, БСП, производить синтаксический и пунктуационный анализ простых и сложных предложений.

4. Отработать правила правописания безударных гласных в корнях слов, повторять правило правописания не и ни в словах разных частей речи, учить пользоваться орфографическим словарем.

5.Отрабатывать навыки постановки запятых при причастном, деепричастном обороте, в сложном предложении.

6. Отрабатывать умение находить и исправлять грамматические и речевые ошибки.

7.Составить индивидуальные рекомендации по подготовке к ОГЭ для обучающихся «группы риска».